0146E

說帖

道光十一年分

山西司謹　道光十一年分

奏為申明関閉錢鋪定例並酌議棍徒包攬治罪明文

恭摺具奏仰祈

聖鑒事竊照道光十年十二月初四日據步軍統領衙門

奏送盧泳太等関閉錢鋪送部審訊一案查閱該衙

門原奏內稱本年十一月以來旬日之間八旗地面

関閉錢鋪討限開發票存者共有二十七家柴大章

等二十二名現有原具互保之家開發亦有殷實商

人加具切實保結代為討限二十日開發已准予限

山西司　盧泳太

飭令開發倘逾限不完應請一併送部究治等因奏
准在案是月二十五日又據都察院奏稱現在閑閉
錢鋪果於限內全數給發者照例免罪其有僅付數
成折扣不按原數給發者逾限不能完結仍交部按
其折折成數減等治罪如止完一二成不准減等倘
有坊役棍徒包攬代為開發者一經告發從重治罪
並將不查拿之司坊官咨叅議處等因奏准亦在案
臣等查例載京城錢鋪無論新開舊設均令五家聯
名互保報明該地方官存案如有將兑換現銀票存

該鋪錢文侵蝕並因有人寄存銀兩或託故借人銀兩積聚益多遂萌奸計藏匿現銀閉門逃走者立將鋪户拘拿押追勒限兩個月能將侵蝕藏匿銀錢全數開發完竣者免罪釋放若逾限不完送部審實無論財主管事人及鋪夥侵吞賠折統計該鋪未還侵蝕藏匿銀錢照誆騙財物律賍賍准竊盜論至一百二十兩以上者加一等發附近充軍等語詳核例意勒限必需兩月者原令其從容設措俾得全數開發則閭閻不致受累而鋪民亦免科罪至兩月限滿不

山西司　盧泳太

能盡数開發始行送部計贓按誆騙治罪並查各衙
門辦理関閉錢鋪之案或一經到案即行送部或不
待兩月限滿遽行送部均與定例未符應請
敕下
步軍統領衙門五城順天府嗣後如有関閉錢鋪之
案總須先在原衙門照例押追勒限兩個月開發若
逾限不完方准送部計贓治罪如不待兩月限滿遽
行送部者即由 臣 部駁回以歸畫一至誆騙係准竊
盜贓治罪其計贓在百二十兩以下者視贓有多寡
即罪有輕重若至一百二十兩以上則罪止擬軍設

使賍至数百兩至数千兩亦不能再有差等而錢舖
票存錢文多寡難定如因其折扣給發即按其所折
成数減等治罪不特成数難以懸擬且遇有僅虧一
百二十兩以上全不開發者不得不照例擬軍而折
扣給發之家除所發錢文外或尚虧至数百兩至千
餘兩不等如准其按成減等是欠錢較多者擬罪轉
輕實不足以昭平允應請將僅按成数開發之案統
計逾限未發錢文仍照誆騙律計賍治罪至一百二
十兩以上仍發附近邊充軍所有都察院奏稱按所

山西司　　　　　　　　　　盧泳太

折成數減等治罪之處應毋庸議至都察院原奏所
稱坊役棍徒包攬代為折扣開發一節實屬恃強滋
擾必應嚴立專條以示懲儆應請嗣後如有包攬錢
鋪票存錢文折扣開發者無論旗民人等及在官人
役審實即照棍徒生事行兇例擬罪仍將並不查拿
之地方官交部議處至步軍統領衙門原奏內稱嗣
後再有開設錢鋪者請先由大興宛平兩縣查明該
民人是否實在殷實取具切實保結詳報順天府移
咨步軍統領衙門准其開設倘日後該鋪有關閉逃

跑情形請將取結不慎之縣令交部議處設有不經
兩縣申轉私行在八旗地面開設錢舖者一經該協
副尉等拏獲即將該舖東夥均送刑部照遵
制例治罪並將舖本一併入官倘設協副尉不能先事查
拏別經發覺連該協副尉等咨送兵部分別議處並
查有因街市傳言以此舖欲行關閉凡存錢之家一
鬨此言不辨虛實均各持票接踵索取竟有藉取錢
之名踹毀該舖門窓搶取什物者致釀爭端必應嚴
禁除飭該管官兵隨時查拏解交步軍統領衙門以

山西司　　　　　　　　　　盧泳太

便送部究辦請照搶奪例治罪等語查笞杖輕罪例
不送部所有不經兩縣申轉私行開設錢鋪者罪止
滿杖應由各該衙門自行發落毋庸送部治罪以符
定例餘均如所奏辦理如蒙
俞允
臣部行文步軍統領衙門順天府五城一體遵辦仍
俟下屆例修時纂入例冊以資遵守除盧泳太等一
案臣等審訊明確另行具奏外所有臣等公同酌議
緣由理合繕摺奏
聞伏祈

皇上
聖鑒謹
奏

山西司

盧泳太

奉

戴大人交該雲南司審辦提督咨送戴四等行竊一案

職等查例載竊盜於得免併計後因竊問擬軍流徒罪在配釋回復行犯竊如止一二次同時並發者按照得免併計後犯竊到官次數分別初配再犯三犯科罪若不知悛改連竊三次以上同時並發者積匪猾賊例定擬等語此案戴四於疊竊八次擬軍遇

赦免罪後又復疊竊八次以上加等擬遣免罪釋回又起

意糾同枷二行竊四次該犯係得免併計後復疊竊
擬軍釋回又復糾竊四次自應照積匪猾賊例擬軍
該司將該犯戴四照再犯例僅擬加杖係屬錯誤枷
二於犯竊擬軍恭遇
大赦得免併計後聽從行竊四次應以初犯論該司將該
犯加等擬杖尚屬允協戴四係積匪猾賊恭逢此次
恩旨不准減等枷二亦係工次得免併計之犯應照此次
減等章程罪雖減免仍應次字刺應請交司另辦彙
題稿呈

閱是否仍俟
鈞定
戴大人批　似屬允協仍呈
各堂閱定後交司辦理

雲南司

戴四等

湖廣司

查例載在監斬絞重囚及遣軍流徒犯人如有因變逸出自行投歸者除謀反叛逆之犯仍照原擬治罪不准自首外餘俱照原犯罪名各減一等發落等語又查乾隆五十三年湖北江陵縣漲發監犯被水漂失案內自行投首之絞犯黃悅林俱減等發落又五十九年福建龍溪縣因潮水漲發監犯朱芭等守法未逃奉

旨查照湖北省黃悅林等被水冲失投回之案俱減一等

湖廣司　駱宗古等

杖一百流三千里又道光七年湖南攸縣絞犯胡老
五被水冲失自行投回經臣部奏明減等發落各在
案此案湖南零陵縣民房失火延燒縣監衙擠失監
犯駱棕古等十一名旋各自行投回據供實因匆急
避火致避擠撒不敢潛逃等語臣等查罪囚在獄猝
遭水火之災事同一例自應援照辦理詳核該撫册
開駱棕古因謀殺駱幅隴身死賓大禮因毆傷本宗
緦麻兄賓大亮身死蔣大泗因毆傷本宗緦麻尊屬
蔣學旺身死俱依律擬斬監候章紅範因毆傷大功

堂兄章紅幅身死係律擬斬立決聲明並非有心干
犯魏紅佐因毆傷胡勢貴身死呂開丙因共毆呂邦
傑身死熊學有因毆跌鍾老四身死張四玲因共毆
鍾方第身死俱依律擬絞監候陶仕模謝開顯唐于
碌均因鬥毆及共毆殺人擬絞秋審緩決業已減為
杖一百流三千里核其情節俱非例不准首既據該
撫訊明實因失火擠散旋即投歸自應比照因變逸
出減等治罪之例問擬應如該撫所咨駱椽古實大
禮蔣大泗章紅範魏紅佐呂開丙熊學有張式玲陶

湖廣司　　駱椽古等

仕模謝開顯唐于碌等十一犯均比照在監斬絞重
囚及遣軍流徒人犯如有因變逸出自行投歸者俱
照原犯罪名各減一等發落例俱准其於本罪上減
一等發落駱棕古竇大禮蔣大泗章紅範魏紅佐呂
開丙熊學有張式玲等八犯俱准其減為杖一百流
三千里流犯陶仕模謝開顯唐于碌三犯均准其減
為杖一百徒三年該犯等事在本年正月十二日
恩旨
以前駱棕古係謀殺竇大禮蔣大泗係毆死本宗緦
麻尊長尊屬章紅範係毆死大功兄所得流罪俱不

准再行減等魏紅佐呂開丙熊學有張式玲所得流
罪俱准其杖一百徒三年陶仕樸謝開顯唐于祿所
得徒罪俱准其減為杖一百仍在該犯等名下照例
追出埋葬銀兩給付屍親具領該撫咨稱所有文武
樸救不力職名容俟查取另行詳咨等語應令該撫
速飭查取送部核辦再此案係由咨改奏合併聲明

戴

大人批　似應援照成案辦理仍呈

各

堂核定

湖廣司　駱棕古等

山西司

奉

戴

大人交核山西省咨周進才行竊被獲情急圖脱用
刀自割衣襟悞傷事主楊含章平復一案職等查此
案周進才因行竊事主楊含章染舖內布疋楊含章
驚醒起捕扭住該犯後襟喊叫該犯圖脱情急右手
順拔小刀從左腋下往後伸去欲圖自割衣襟脱逃
以致悞劃傷事主楊含章心坎平復該省將該犯依
例擬軍並聲明該犯有母張氏現年七十八歲家無

次丁可否准其留養聽候部覆辦理等因咨部查道
光七年山東省咨茌平縣賊犯張二因行竊事主姜
學程家被獲圖脫先後用刀自割髮辮衣襟悞劃傷
姜學程學孔平復該省亦將張二依例擬軍據張二
供有祖母賀氏年逾八旬家無次丁聲請留養咨經
本部照擬核覆並准將張二存留養親在案核與此
案周進才情罪相同既據該省訊明該犯周進才並
非護贓有心逞兇拒捕查照自應張二之案准其查
辦留養是否仍候

鈞定後交司遵辦

戴大人批　交司照辦

山西司　周進才

貴州司

查例載賊犯曠野白日盜田園穀麥被事主毆打致死者不問是否登時有無看守照擅殺罪人律擬絞監候等語此案王呈祥鄧得寬因郭占銀郭得先偷竊王宇家包穀並將看守之閔王氏何氏毆傷逃逸王宇氣忿邀該犯等往拿送官因其不服拘拏王呈祥將郭占銀砍傷身死鄧得寬等將郭得先毆傷斃命郭得先身受各傷惟鄧得寬後毆致命額顱額角為重應以擬抵王呈祥係王宇堂弟鄧得寬係在王

宇家帮工均與事主無異該犯等各將郭占銀郭得
先父子毆斃實屬擅殺自應各科各罪查事主因賊
犯偷竊田園穀麥毆打致死例有專條該撫將王呈
祥鄧得寬依擅殺以鬪殺共毆人致死擬絞罪名雖
無出入引斷究未允協應即更正王呈祥鄧得寬均
各依賊犯曠野盜田園穀麥被事主毆打致死者不
問是否登時有無看守照擅殺罪人律擬絞監候例
俱擬絞監候事結在道光十一年正月十二日
恩旨以前死係行窃罪人秋審應入緩決王呈祥鄧得寬

應准減為杖一百流三千里死係罪人無庸著追埋葬銀兩該犯疏稱王宇云云照例收贖等語臣等查擅殺罪人與凡鬥不同並無原謀之例此案王宇因郭占銀等竊伊包穀並將伊女伊媳毆傷邀糾王呈祥將郭占銀送官並無不合即王呈祥等將郭占銀等毆死尤非王宇意料所及該撫將王宇依原謀量減擬徒之處應毋庸議該撫又稱云云

貴州司

查此案李如貴之兄李如柏因索欠起釁被蔡明環毆傷顖門骨損倒地李如貴目擊救護將蔡明環戳傷蔡明環逾時殞命李如柏越七十三日於破骨傷保辜餘限外身死查明蔡明環毆傷李如柏餘限外身死按律止科傷罪並非應抵正兇固未便將李如貴即照有服親屬毆死應抵正兇之例擬以滿徒惟李如柏之死究係被蔡明環毆傷所致若因其死在限外竟將李如貴仍擬繯首致該犯弟兄二人一死

於毆一死於抵不足以示平允應如該撫所咨將李
如貴於鬥毆殺人絞罪上酌減一等擬以滿流仍照
例專本具題到日再議

戴大人批　似屬平允仍呈

各堂核定

湖廣司

奉

戴大人交核湖南省題盜犯楊老七起意糾刼蔣有頌
家銀錢衣物一案職等查案內之李七星因聽從何
才仂行竊臨時行強該犯在外把風依情有可原例
免死發遣新疆為奴嗣因逆回滋事隨征案內奉
旨免罪釋回令該犯復聽從楊老七行刼在外接贓一
次應依情有可原例死發遣該撫以該犯釋回原奏
內聲明如再不安分守法應從重治罪既云從重則

不宜轉輕未便仍科以免死之條應即照法所難宥
例正法等因查新疆隨征出力釋回遣犯現在欽奉
諭旨倘怙終不悛即加等治罪是從前原奏內稱從重治
罪之語亦係加等治罪之意未便遽行加入於死自
應仍照本例會同大學士以情有可原聲請發遣新
疆為奴到配酌加枷號三個月以示懲儆謹另擬稿
尾呈閱
閱仍俟
鈞定後交司遵

鈞定後交司遵

戴大人批　仍呈各各堂核定

該撫疏稱李七星於道光二年聽從行刦免死發遣因隨征逆回案內奉
旨免罪釋回今又聽從行劫在外接贓查盜犯情有可原恭逢
大赦免罪釋回歷屆章程如有再犯應照所犯之罪加一等治罪既云加等自應遵加不至死之例設於釋回再犯情有可原業已無可復加仍應免死發遣至此
恩旨似與

大赦有間原奏內聲明釋回後如再不安分守法應從重
治罪既云從重又與加等不同加等不應入於死從
重則不宜於轉輕且既因其稍有微勞得免其遣戍
之罪未便一宥再宥仍科以免死之條以臣愚見應
即照法所難宥例正法庶與
大赦人犯有所區別特各者似此釋回盜犯尚多辦理期
於盡一相應一併聲明聽候部議等語查名例律載
稱加者不得加至於死等語又本年二月初九日奉
旨長齡奏查明効力民勇民遣現經裁撤請援照成案賞

給銀兩並將民遣免罪釋回等語此次伊犁挑派赴喀
什噶爾軍營民勇及民遣二千名隨同進援搜捕出力
著准照道光六年成案悉予免罪釋回倘有怙終不悛
之
犯即嚴行懲處加等治罪等因欽此欽遵在案此案李
七星先因聽從何才仂行窃臨時行强該犯在外把
風依情有可原例免死發遣新疆為奴嗣因逆回滋
事隨征案內奉
旨免罪釋回今該犯復聽從楊老七行刦在外接贓一次

應依情有可原例免死發遣該撫以該犯釋回原奏
內聲明如再不安分守法應從重治罪既云從重則
不宜轉輕未便仍科以免死之條應即照法所難宥
例正法等因 臣等查新疆隨征出力釋回遣犯現在
欽奉
諭旨尚怙終不悛即加等治罪是從前原奏聲稱從重治
罪之語亦係加等治罪之意而加等治罪律言加不
入死自應仍照本律加等問擬李七星合依強盜已
行而但得財者不分首從皆斬律擬斬立決該犯聽

糾行刼在外接贓係屬情有可原應照例免死發遣
新疆為奴該犯釋回復犯應行加等惟罪已至遣無
可復加應在遣配酌加枷號三月以示懲儆該撫又
稱云云

湖廣司　李七星

山西司

查律載居父母喪而身自嫁娶者杖一百離異又違律為婚各條稱離異改正者雖會赦但得免罪猶離異改正又例載男女親屬有律應離異之人挨於法制似為太重或於名分不甚有礙者聽原問各衙門臨時斟酌各等語蓋律設大法而例本人情居喪嫁娶雖律有明禁而鄉曲小民昧於禮法違律而為婚姻者亦往往而有若必令照律離異轉致婦女之名節因此而失故例稱挨於法制似為太重或名分不

甚有礙聽各衙門臨時斟酌於曲順人情之中仍不
失維持禮法之意凡承辦此等案件原可不拘律文
斷令完聚若夫妻本不和諧則此等違律為婚既有
離異之條自無强令完娶之理所有貴州司審辦周
四居喪娶周氏為妻一案自係該司臨時斟酌於律
例並無不合茲奉
飭核謹繕具說帖呈
閱是否仍候
鈞定

山西司

奉

戴大人交核山西司審辦王五兒即赶年太行竊一案

職等查道光八年揚威將軍長　奏新疆遣犯隨征

逆回打仗出力奏准將各犯免罪釋回並聲明於回

籍後如再不安分守法應從重治罪等因又本年二

月初九日奉

上諭長齡奏查明効力民勇民遣現經裁撤請援照成案

賞給銀兩並將民遣免罪釋回等語此次伊犁挑派赴

喀什噶爾軍民民勇及民遣二千名隨同進援搜捕出
力著准照道光六年成案悉予免罪釋回倘有怙終不
悛之犯即嚴行從處加等治罪等因欽此　是此發遣
人犯因其隨征出力免罪釋回已屬法外施仁若於
釋免回籍後不知悛改復有作奸犯科實屬怙惡不
悛自應欽遵此次
諭旨將該犯加等治罪此案王五兒前因行竊發遣新疆
旋因逆回滋事帮同打仗釋回此次復犯行竊並銷
毀刺字罪應枷杖惟該犯係打仗釋回遣犯應於滿

杖上加一等杖六十徒一年應請交司另繕彙題稿

呈畫是否仍候

鈞定

戴大人批　交司照辦

山西司

王五兒

浙江司

該護撫又稱此案夥盜黃加三供出首盜老十九逃匿所在應照例俟一年限滿有無拿獲再行辦理惟例稱限一年之內緝獲是否即以該犯到案供出之日起扣滿一年抑俟奉到部文之日起限例無文明應請核示遵行相應附疏聲明聽候部議等語查夥盜供出首盜例內明言一年限內不獲將各盜照律題結自應在犯供之後題結之先定立期限一俟限滿不獲即行具題不得俟臣部題覆後再行起限例

文屬明晰自應遵照辦理所有黃加三一犯應令該
撫查明該犯供出盜首老十九之日扣滿一　有無
弋獲照律辦理云云

戴大人批　交司照辦

陝西司

查律載於犯罪拒捕本罪上加二等又例載竊盜拒捕刃傷事主依律分別問擬外若傷非事主但係刃傷仍照律加本罪二等問擬各等語此案張喜安因乘夜行竊事主張泳積錢鋪被張泳積鋪鄰王萬年將伊髮辮揪住聲喊該犯情急圖脫拔刀割辮劃傷王萬年左手腕等處平復查王萬年係事主張咏積鋪隣與事主不同該犯將其刃傷自應照律加拒捕罪二等問擬該撫將張喜安照竊盜被事主扭獲情

急圖脫用刀自割髮辮以致悮傷事主例於死罪上
酌減一等減為實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍係屬
錯悮應即更正張喜應改依刃傷人杖八十徒二年
律上加拒捕罪二等杖一百徒三年事犯到官在道
光十一年正月十二日
恩旨以前係竊盜拒捕不准援減相應咨覆該撫可也
戴大人批　交司照辦

直隸司

奉

戴大人交核察哈爾都統咨解軍犯索諾木解部轉發

一案職等查此案索諾木聽從羅布桑扎木蘇越獄

擬發極邊充軍之犯該犯雖係蒙古旗人題覆時聲

明情節較重不准援折枷等因在案查索諾木係蒙

古有犯軍流徒罪例應折枷因其情節較重實發充

軍惟蒙古人犯祇有實發各省驛站充當苦差之條

向無照民充軍之案該都統按照刑律發極邊足千

里充軍該計道里遠近只可酌發湖廣福建省驛站
充當苦差是否仍候
鈞定後交司遵辦
戴大人批　交司照辦

湖廣司

查例載竊盜官犯到官應將從前犯案次數並計科罪等語又嘉慶十八年本部通行內開因竊問擬軍流徒罪業已釋回即係無罪之人其前次罪名已結如再犯竊自應另作一次若軍流徒犯在配在逃則猶戴罪在身其前次罪名尚未釋免如有犯竊不應另作一次正如再犯之賊罪應枷杖尚未發落或在逃復竊無論贓之輕重不得與再犯業經發落復犯竊到官者同以三犯論也總之竊盜以犯案到官為

憑而併計次数治罪則以原犯罪名已未完結為斷
等因通行在案此案袁四先因犯竊刺臂後復起意
邀約李華一行窃再犯到官於訊明後因病在保脫
逃該犯復聽糾行竊事主劉得珠家衣物被獲該撫
以袁四究竟應否照三犯定擬抑應照再犯科斷咨
請部示等因查袁四行竊犯案在保脫逃復窃則猶
戴罪在身再犯之罪尚未發落自不得以三犯論自
應遵照通行以再犯科斷相應咨覆該撫可也

戴

大人批　交司照辦

戴大人批　交司照辦

江西司

查律載祖父母父母為人所殺而子孫擅殺行兇者
杖六十其即時殺死者勿論註云少遲即以擅殺論
祖父外其餘親屬人等被人殺而擅殺而擅殺而兇
人依罪人本犯應死而殺律杖一百又例載祖父母
父母為人所殺兇犯當時脫逃未經到官後被死者
子孫撞遇殺死者照擅殺應死罪人杖一百又律載
官司差人追捕罪人不拒捕而擅殺以鬥殺論若罪
人本犯應死而擅殺者杖一百註云以捕亡一時忿

江西司　賴兆慶

激言各等語是擅殺應死罪人擬杖之條惟死者其餘親屬當時殺死兇手並子孫事後殺死致斃祖父母父母之逃兇及官司差人追捕罪人三項例意致極為明晰引斷自無虞牽混此案賴兆慶因葉良輿故殺伊無服族人賴瑞珍身死脫逃迨後潛回經賴瑞珍之胞兄賴瑞泳聞知邀同賴兆慶等前往捉拏賴兆慶用刀將葉良輿戳斃該撫將賴兆慶依擅殺應死罪人律杖一百等因咨部查葉良輿故殺賴瑞珍身死雖律應擬斬惟該犯賴兆慶係已死賴瑞珍

身死雖律擬斬惟該犯賴兆慶係已死賴瑞珍族人
並無服制即當時將葉良興殺死尚不能照其餘親
屬之律擬杖況兇犯脫逃一載之久因聽從往捉將
其殺斃在死者子孫已應照擅殺應死罪人律問擬
不與即時殺死同科則死者無服族人更不得濫行
牽引惟葉良興係屬殺人逃犯該犯聽從死者之兄
往捉將其殺斃自應照擅殺罪人律擬絞該撫僅擬滿
杖係屬錯悞罪關生死出入本部本部未便率覆應
令該撫另行按律妥議具題到日再議

江西司　賴兆慶

戴大人批　似屬允協仍回
各堂核定

貴州司

查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候又損傷於人不在自首之律各等語此案魯阿英因同姓不宗魯阿廖之母魯伍氏將伊圖娶之成妹謀娶與魯阿廖為妻該犯聞知起意將魯阿廖致斃邀同王阿長相幫伺其走至各用刀將魯阿廖砍毆致斃訊係魯阿英起意為首王阿三聽從加功自應按律問擬應如該撫所題魯阿英合依謀殺人造意者斬監候律擬斬監候王阿長合依從而加功者絞監

候律擬絞監候俱秋後處決該犯等事結在道光十一年正月十二日

恩旨以前魯阿英造意謀命王阿長聽從下手加功秋審均應入情實應俱不減其減等該撫疏稱王阿英殺傷於人律不准首惟究係聽從加功其聞拿投首尚知畏法可否量減之處聽候法司核議等語查王阿三聽從謀命下手加功係損傷於人律不准首自應仍按本律問擬所有該撫聲稱可否量減之處應毋庸議

廣東司

查應發新疆人犯前由陝甘總督咨會各省暫緩起解逆匪勦滅道路肅清再行咨會此際回疆業已平定可否發往應令該撫咨會陝甘總督再行起意可也

戴大人批　交司照辦

江蘇司

查律載奴婢有罪其家長毆殺者杖一百無罪而毆殺或故殺者杖六十徒一年若毆僱工人致死者杖一百徒三年故殺者絞監候等語此案陳許氏因在母家賣姦時價買婢女李貴女追陳許氏從良陳村台為妾後因李貴女宣揚伊前在母家接客陪酒之事該氏氣忿將李貴女勒死前據該撫將陳許氏依故殺無罪奴婢律擬徒經本部因案情未確駁令覆審妥擬去後茲據該護撫訊悉前情並以從良之婦

致死前此買良之婢例無專條咨請部示等因查陳許氏之價買李貴女既據該護撫訊明實係買自為娼之時從良後挾其宣揚姦情之嫌將其致死並無別故如果該氏係屬良婦自應以故殺奴婢論若係娼婦而不從良亦應同凡科斷乃該氏買婢於賣姦之時而殺婢於從良之後前次買良為賤固不得以奴婢論後此從良馭婢亦不得等諸凡人若竟比照故殺僱工人擬以絞抵而李貴女究係該氏契買之婢且恩養已在三年以上律例雖無治罪明文自應

婢且恩養已在三年以上律例雖無治罪明文自應

比照量減問擬應令該護撫將陳氏比照家長故殺

僱工人絞罪律上量減擬流該氏買良為賤復挾恨

致斃情殊淫暴未便准予收贖應酌發各省駐防為

如相應咨覆該護撫作速審擬循例專本具題到日

再議

戴

大人批　交司照辦

江蘇司

陳許氏

湖廣司

查律載犯罪逃走官司差人追捕罪人已就拘執及不拒捕而擅殺以鬥殺論若罪人本犯應死而擅殺者杖一百註云以捕亡一時忿激言等語此案沈光楚因黃良貴欲搶娶伊孀居堂姊汪沈氏為妻汪沈氏信知沈光楚接回母家躲避行至中途被黃良貴糾同向允華等赶至將汪沈氏搶走沈光楚畏避黃良貴將汪沈氏搶至家內強逼成婚汪沈氏不依沈光楚向戚人趙德化告知邀允帮捕同至黃良貴家向捕黃良

貴用錨戳傷趙德化肚腹趙德化跑走黃良貴向追
沈光楚取銃點放中傷黃良貴項頸等處殞命該撫
將沈光楚依罪人本犯應死而擅殺律擬杖一百等
因咨部黃良貴聚衆搶奪汪沈氏為妻雖例應斬決
罪犯應死惟光光楚當時畏避事後邀人搜捕因黃
良貴不服拘拿將其致死既非搶奪時倉卒格斃律
得勿論又非官司差人亦不得依擅殺應死罪人律
問擬滿杖且沈光楚與汪沈氏究係是何服制亦未
聲叙明晰罪関生死出入本部未便率覆應令該撫

聲叙明晰罪関生死出入本部未便率覆應令該撫

另行按律妥擬具題到日再議

戴大人批　交司照辦

湖廣司

沈光楚

奉天司

查覺羅犯罪應發寧古塔黑龍江者永遠圈禁空室之例本部檢查雍正年間刑部定例並無此條無憑查送自係由宗人府纂定例文相應片覆宗人府自行查辦可也

戴大人批　交司照辦

廣東司

查律載告卑幼得實小功減三等等語此案歐陽宗涵先繼母舅李秉宗為嗣改從李姓隨以李宗涵之名報考商籍進學迨歸宗後並不據實呈明輒以歐陽宗涵本生姓名瞞捐監生加捐貢生因歲傳試將前進商庠李宗涵之名捏報病故實屬違

制惟事由該革生小功堂兄歐陽星告發自應照律減等問擬該撫歐陽宗涵應改依杖係屬錯誤歐陽宗涵

應改依違

廣東司　歐陽宗涵

制律杖一百尊長告卑幼得實小功減三等律杖七十事

在

大赦以前應予援免餘如該撫所咨辦理云云

戴大人批　交司照辦

安徽司

查例載聚衆夥謀搶奪婦女 如圖搶入室未將婦女搶獲者首犯擬絞監候為從實發極邊烟瘴充軍若於素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾衆強搶者仍按強奪姦占已未成本律例科斷註云必實有威詛者方以瓜葛論等語此案馬益先本姓劉螟蛉馬姓為子因欲娶本宗遠族弟允劉洪恩之女年姐與伊子馬潮為妻媒說不允起意糾同苗老三等強搶一共四人揹抵洪恩門首擁進時年姐至親戚家來

回馬益先等搜尋無著各散旋被拏獲該撫將馬益先依素有瓜葛之家媒說未允糾眾強搶尚未姦污照強奪姦占絞罪上減等擬流等因咨部查馬益先本係劉蜈蚣馬姓為子係屬異姓過繼律應歸宗該犯圖搶之年姐係本宗族弟兄之女按律不應婚娶與律所稱實有戚誼方以瓜葛論者迥別自應仍依聚眾圖搶未成本例問擬該撫將該犯照素有瓜葛媒說未允糾眾强搶例科斷實屬錯悞應即更正馬益先應改依聚眾强搶圖搶入室未將婦女搶獲者

首犯擬絞監候例擬絞監候該犯業於取供後在監病故應毋庸議刑禁人等訊無凌虐情弊亦毋庸議逸犯苗老三等云云

安徽司　　馬益先等

山西[illegible]

山西司

奉

戴大人批核山西省題張建山鳴鑼聚衆抗官傷差一

案職等查例載江南通州崇明昭文沙民聚衆爭地

除不持器械及聚衆未及四五十人者照侵占他人

田宅律科斷如係執持器械及聚衆四五十有抗官

重情者照光棍例為首擬斬立決為從擬絞監又名

例載斷罪無正條援引他律比附加減定擬各等語

此案既據該撫訊明方圓等村被沖河身本係該村

等業戶有粮之地該犯等築堰阻折希圖涸出佔種
並非恃强侵占與沙民非其有而爭奪者不同且王
佑山等拒傷差役之事該犯又未同行在塲不知王
佑山等有持器械拒捕之事將張建山等仍照原擬
比依沙民聚衆爭地執持器械及聚衆四五十人有
抗官重情照光棍例為首擬斬立決例上量減分別
問擬查核情罪尚屬允協似可照覆惟張建山違禁
築堰聚衆阻折抗拒毆差與聽從之王佑山等俱情
節較重若分別留養收贖似覺無以示懲應請將張

建山等不准收贖留養事犯到官在
恩旨以前所得流徒各罪亦不准其援減是否如斯仍候
鈞定後交司遵辦
戴大人批　似屬平允仍回
各堂商定

督捕司

查旗人犯罪銷除旗檔者祇應本身銷除旗檔若有積匪等項罪名方將其子孫旗檔一併銷除不得祇銷本身旗檔之案因其父母銷檔為民情愿帶其子孫出旗亦將其子女亦並銷除户檔致違定例此案扎克當阿同妻卜氏脱逃例應銷除本身旗檔其二女自應仍附旗檔豈得一併銷除如謂父母子女不忍生離不思扎克當阿夫妻既已銷檔為民行止聽其自便何難依附同居撫養揆之律法人情俱無窒

丶

竊恐未便輕議更張所有該副都統咨請部示之處應毋庸議相應咨覆兵部可也

戴大人批　交司照辦

江蘇司

查例載刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人因而自盡者絞監候又命盜案內本例係由死罪減為發遣軍流者定案時仍專本具題不得同尋常遣等案咨部彙題完結各等語此案韓崔氏因侄崔谷珠病斃用席裹埋義塚被雨冲出野犬將屍殘食拖至邸兆洪地內邸兆洪恐報官相驗受累令佃戶周玉成移屍遠韓氏氏路遇瞥見因鬧移屍有罪且知邸兆洪懦弱畏事起意索詐當向地保鄒嶧光告知囑往

江蘇司　韓崔氏

詐錢均分偕邱抵兆洪家爭吵而回嗣韓崔氏往看
屍身被野獸移食無踪心疑邱兆洪畏罪移屍滅跡
隨揑詞具控復往邱兆洪家吵鬧邱兆洪被逼情急
投繯殞命該護撫將韓崔氏比照刁徒平空訛詐致
被詐之人自盡絞監候例上量減擬流等因咨部查
韓崔氏之姪崔谷珠係死於病埋瘞後被水冲出野
犬拖至邱兆洪地内邱兆洪畏累移屍本係鄉愚避
事恒情且屍身尚未移動該氏輒因其懦弱畏事起
意訛詐肇衅亦屬無端該氏既揑情具控復敢往邱

兆洪家吵鬧尤為刁詐該護撫以索詐由於移屍與
平空訛詐覔命者有間將該氏量減擬流又不照例
具題竟行咨部完結罪名既関出入辦理亦未先協
本部未便率覆應令該護撫另行按例妥擬具題到
日再議

戴大人批　交司照辦

江蘇司　韓崔氏

江蘇司

查律載共毆人致死下手致命傷重者絞監候又例

載共毆餘人毆有致死傷重之人到官以後未結之

前監斃在獄准其抵命將下手應絞之人減等擬流

各等語是共毆餘人監斃在獄者必實毆有致死重

傷方可准其抵命將正犯減等擬流若餘所毆之傷

不足致死與正犯所毆之傷大相懸殊豈得將正犯

率行寬減致滋輕縱此案羅吏因王修公買得私鹽

載回變賣被緝私汛兵郭振庭等瞥見截阻王修公

江蘇司 羅吏

疑為地匪搶盐往邀羅更等持鎗救護郭振庭等因
人多走回羅更許景樊將郭振庭追及羅更用鎗杆
毆傷郭振庭脊背許景樊用鎗戳傷郭振庭左肋羅
更復戳傷郭振庭右手腕肚腹倒地殞命該撫以郭
振庭雖係汎兵惟該犯等疑匪共毆實屬犯時不知
仍照共毆律問擬並因餘人許景樊在監並故將羅
更依共毆餘人毆有致死重傷監斃在獄准其抵命
將下應絞之人減等例擬流王修公並非糾毆亦未
在場助勢仍照犯無引私盐律擬徒等因具題臣等

查閲傷單餘人許景樊所戳郭振庭左肋一傷既非
致命深止五分亦屬輕淺若謂業已皮開即為重傷
不思全身傷痕何一非皮開血污皆足以致死況與
兇犯所戳之致命肚腹傷深透内尤覺懸殊雖許景
樊監斃在獄自未便將正犯減等擬流該撫將羅吏
率行輕減辦理已屬錯悞且王修公等販賣私盐被
汛兵郭振庭等戳阻輒即糾約該犯等持械救護明
係犯私邀人拒捕所供疑匪搶盐不知郭振庭等係
屬汛兵之處亦難憑信且郭振庭等因見人多走回

江蘇司　　　　　　　　　　　　　　　　　羅吏

如果羅更苛止係聽往救私盐何以欲追及郭振庭
将其毆戳致斃是王修公糾往之時預謀毆打更属
顯然乃該撫輒聽該犯苛狡飾之詞将王修公照私
盐律擬徒引斷既未允協案情尤属含混臣部未便
率覆應令該撫另委賢員嚴訊確情按律妥擬具題
到日再議
戴
大人批　交司辦理

四川司

奉

盧中堂交核四川省咨宋美成搭傷胞尼陳宋氏身死一案職等查此案宋美成因胞妹宋氏嫁與陳登建為妻後陳登建查知宋氏與秦老九通姦即將宋氏休回宋美成因係醜事未報禁止宋氏不許與秦老九往來秦老九不敢復往嗣宋美成見宋氏背負包果逃走問知欲找秦老九譭話宋美成因宋氏無恥玷辱祖宗用手將宋氏搭斃是宋美成致死伊妹宋

氏因其欲尋姦夫玷辱祖宗起見距宋氏姦情敗露
被夫休棄之時已隔兩月之久與本婦親屬非登時
捉姦止殺姦婦親屬姦夫俱應擬徒者不同該督將
宋美成照尊長殺死罪不至死之卑幼例擬徒姦夫
秦老九仍科姦罪擬以枷杖尚屬允協似可照覆是
否仍候
鈞定
盧中堂批　照辦

廣東司

查例載子貧不能養贍致父母自縊死者杖一百流三千里又名例律載斷罪無正條援引他律比附定擬各等語又乾隆二十七年本部議以子孫累及父母自盡如平時並無忤逆實跡偶以別事犯案其父母自行輕生者即比照子孫不能養贍例杖一百流三千里等因通行在案此案黃馨周因黃夜至隣人韋京起家向其妻韋黃氏討火適韋京起外歸撞見心疑黃馨周與其妻有姦當向喝問黃馨分辯韋京

起赶至伊家嚷罵黃馨周之母黃梁氏理論韋京起斥其袒護用手扭住黃梁氏胸衣推挺黃梁氏喊救黃馨周情急用刀戳傷韋京起肚腹韋京起欲控黃黃周逃避黃梁氏慮及到官受累投繯殞命韋京起傷經平復該撫將黃馨周比照父母教令子孫犯姦盜後因發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子杖一百徒三年例杖一百徒三年等因咨部查該犯因刀傷人致母畏累自盡與因姦因盜致親自盡者不同且該犯之傷人非由伊母教令自應照以別事犯案援照

通行比例擬流該撫将黄馨周比照犯姦之子例擬
徒殊未允協應即黄馨周應比照子貧不能養贍致
母自縊者杖一百流三千里例杖一百流三千里事
犯到官在本年正月十二日
恩旨以前所得流罪不准其援減餘均應如該撫所咨完
結云云
戴大人批　交司照辦

廣東司　　　　黄馨周

直隸司

查例載誘拐子女典賣不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情為首擬絞監候又將受寄他人十歲以下子奴賣為奴婢者發極邊足四千里充軍各等語此案苑周氏拐賣幼女姐兒前據該督審將苑周氏依受寄他人十歲以下子女賣為奴婢例擬軍經本部以情罪未協駁令妥擬去後茲據該督咨稱苑周氏因孫才帶妻孫楊氏及八歲幼女姐兒在該氏家寄住迨孫才覔無工作先自回歸仍

将妻女寄在該氏浼其照應尋工即屬受寄該氏将姐偷賣與朱慶餘為婢姐兒與其母孫楊氏均爲該氏受寄之人當該氏領賣姐兒之時訊無先向孫楊氏誆誘情事核與設誘計拐者情尚有間将苑周氏仍照周氏他人十歲以下子女賣為奴婢例發極邊足四千里充軍等因咨部本部詳核案情孫才先託苑周氏為其夫覓主傭工迨後帶妻楊氏與八歲幼女姐兒與苑周氏上京在苑周氏家内居住孫才因覓無僱主先回仍将楊氏等寄與苑周氏家託令照

應尋工是孫才先後止係況其照應尋工非寄養者
比即以受寄論而孫才亦止託其爲妻覓工祗能以
楊氏爲受寄之人姐兒係八歲幼女経其母帶領撫
養豈能亦以受寄論苑周氏將姐兒設計誘賣自有
拐誘本例未便曲爲寛縱應令該督按例妥議具題
到日再議
戴
大人批　交司議駁

陝西司

查律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又因戲而殺人者以鬬殺論若過失殺人者准鬬殺罪依律收贖註云過失謂耳目所不及思慮所不到凡初無害人之意而偶致殺人者皆准鬬殺罪依律收贖各等語此案何連成子與栢虎娃時常戲耍何連成子路遇栢虎娃舉拳向伊戲舞邀伊同耍何連成子稱欲回家吃飯飽走栢虎以吃飯尚早即扯住何連成子背後衣服倒拉玩耍何連成子急欲回家

陝西司

何連成子

用力掙脫栢虎娃仰跌倒地墊傷左後脇殞命該撫將何連成子依過失殺律收贖等因查何連成子因柏虎娃與伊戲耍將伊背後衣服扯住倒拉該犯用力掙脫致栢虎跌墊身死當其一扯一掙難言耳目所不及思慮所不周惟該犯素與柏虎娃戲耍當柏虎娃扯住衣服之時如該犯尚係戲掙則應律以戲殺若該犯因急欲回家生氣掙脫已有掙鬥情形自應照鬥殺定擬乃該撫率照過失殺科斷實屬錯悞罪關生死出入本部未便率覆應令該撫另行委員

研訊確情按律妥擬具題到日再議

戴大人批　交司照駁

陝西司　　何連成子

山東司

查例載因事用強毆打威逼人致死如非致命又非重傷者杖六十徒一年又和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年又律載因姦威逼人致死者斬監候又因姦威逼人致死人犯務要審有挾制制辱情狀其死者無論本婦本夫父母親屬姦夫亦以威逼擬斬若和姦縱容而本婦本夫愧迫自盡或妻自逼死其夫或父母自逼死其妻女毋得概坐因姦威逼之條各等語此案齊根因與楊氏

山東司 齊根

通姦其姑老邊楊氏利資縱容邊楊氏令齊根赴地
收割麥禾齊根齊根因邊楊氏未送午飯當與爭吵
並向邊楊氏毆未成傷而散嗣齊根復赴邊楊氏家
欲與續姦邊楊氏因齊根前與毆打氣忿不允齊根
用木凳毆傷邊楊氏右肩甲右肋走回邊楊因被齊
根逼姦毆辱氣忿投水殞命該撫因例無正條將齊
根於因姦威逼人致死斬監候律上量減一等杖一
百流三千里等因具題 臣 等查邊楊氏與齊根通姦
係其姑老邊楊氏利資通容並非良婦其不允續姦

係因被該犯毆打氣忿亦非悔過拒絕該犯將其毆傷致令自盡與因姦威逼致死者逈不相同惟僅凢人威逼致死非致命又非重傷例擬杖六十徒一年轉輕於和姦之案姦婦羞愧自盡之條而邊楊氏之自盡究由於該犯毆打所致又較並未受傷僅止羞愧自盡者情節稍重自應比例酌加問擬該撫將該犯照因姦威逼人致死例量減擬流是將和姦援引良婦因姦被逼之條殊未允協應即更正齊根應改照和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一

山東司　　齊根

百徒三年例上酌加一等杖一百流二千里事犯到
官在道光十一年正月十二日
恩旨應准減為杖一百徒三年仍追埋葬銀一十兩給付
屍屬收領云云

直隸司

查律載鬥毆殺者不問手足他物金刃並絞監候又例載父被人毆打實係事在危急其子救護情切因而毆死者於疏內聲明分別減等援例兩候
旨定奪又鬥毆之案原毆如當致命之處而傷輕死在十日以外方准聲明改流其致命傷重即因風身死在十日以外仍依律擬以絞抵各等語此案韓鎖因李泳將伊父韓科摔倒跌地騎壓拳毆該犯情切救護用木扁担毆傷李泳致命額顱越十四日因風身死

直隸司　韓鎖

原驗額顱傷深至骨潰腫實屬致命重傷雖因風身死在十日以外應依仍擬絞抵該督以並未損骨照致命傷輕之例改流實屬錯悞應即更正韓鎖應改依鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候查該犯見父被李詠騎壓毆打事在危急情切救護毆止一傷與聲之例相符應援例兩請候

旨定奪倘蒙

聖恩准其減等將該減為杖一百流三千里事結在道光

十一年正月十二日

恩旨以前應照減為杖一百徒三年仍追埋葬銀二十兩
給付屍親具領云云
戴大人批　交司照辦

直隸司　韓鎖

陝西司

查逆回案內緣坐幼男因其年太幼釋故同母發遣至十三歲再行改撥自應俟改撥之時再行刺字其緣坐婦女例內祇准擇配不准釋回之遣犯如配所並無不准釋回遣犯無可擇配此等回婦俱係逆屬本係貸其一死祇可永依伊主服役至男犯及歲時改撥給主之條原因其幼小不得不隨母安插及至長成不便仍令聚集一處是以必須改撥若孤身幼男既非同母安插及歲時自應毋庸改撥相應咨覆陝西司

該都統遵照辦理惟此　逆回案内縁坐男婦各省
俱有恐辦理未能畫一並通行各省一體遵照可也
戴
大人批　交司照辦

山西司

查蠹役詐贓斃命之案情事不一總在承審官詳細研鞫務得實在情節則科罪可無枉縱之弊此案王俊身充府經歷衙門皂役因民人崔豹控告賈夢仁欠錢不償等情該經歷票差該犯之兄皂役王瑞傳喚王瑞因妻患病轉撥該犯下鄉傳喚該犯與夥役張成會在途撞遇即囑張成會僱負行李之二小則同往照應嗣找着村頭賈夢熊指引傳人賈夢熊將賈夢仁交該犯帶走賈夢仁央賈夢照應正講處該

山西司　王俊

犯即起意索詐銀錢需索票禮賈夢仁央素好之喬
普雲從中講處賈夢熊亦隨同說合該犯令賈夢仁
給銀十六兩許其自向崔豹和處完事賈夢仁即托
喬普雲担保許銀賈夢熊保其回家設措囑令該犯
等待如三日內無銀付給仍向賈夢熊要人各散賈
夢仁湊銀無出即欲躲避賈夢熊心生愁急與之爭
吵賈夢仁央許次日再行設措各散詎賈夢熊愁急
莫釋以致觸發舊患心口疼痛難過即乘間自縊身
死該撫以賈夢熊亦有自取之咎王俊既無波連嚇

詐情事律無治罪明文咨請部示本部詳核原咨於
王俊或稱皂役或稱散役或稱其兄所撥或稱奉票
傳喚已多矛盾且賈夢熊與喬普雲均事非切己當
該犯向賈夢仁索詐之時伊等如明知賈夢仁艱於
設措儘可置之不管何必代為担保即以担保銀兩
而論亦係喬普雲一人之事若賈夢熊不過承保向
其要人賈夢仁止于不能措銀其欵躲避之語亦僅
係空言賈夢熊恐致連累不妨照前將賈夢仁指交
該犯已可卸責交銀與不交銀自有喬普雲當之豈

有喬晉雲並不畏懼而賈夢熊轉尋自盡之理至賈夢熊自盡之處既以為畏累愁急又以為心疼難過究竟死于被逼抑係死于病磨亦殊未確實況該犯既邀張成會等同行自必串通索詐其張成會等有無幫索及賈夢熊與賈夢仁是否一家有無服制俱未聲明叙晰總之蠹役索詐弊端百出賈夢熊既係村頭始則指引該犯傳人繼復借錢付給該犯使用該犯嫌少不要係賈夢熊即是被詐之人尤屬顯然該省於此等蠹役詐贓致斃人命之案並未詳細研

鞫率行咨請部示案情疑竇多端本部礙難懸斷應
令該撫遴委賢員再行研訊按例妥擬到日再議可
也

戴
大人批　交司照辦

山西司　王浚

陝西司

查例載內外緦麻以上親及緦麻以上親之妻但經調戲本婦羞忿自盡者擬斬監候又例載于在堂繼母之父母有犯即照卑幼本宗小功尊屬律定擬至繼母甥舅等有犯俱照外姻尊卑長幼本律治罪又服圖內載母之兄弟服屬小功妻為夫外親均降一等為在堂繼母之兄弟服制與親母同各等語此案楊秀因見劉氏少艾夙萌淫念乘間便向劉氏調戲以致劉氏羞忿自盡查楊秀胞姊楊氏係劉氏之夫

陝西司　楊秀

馬興棟繼母楊氏尚存則楊秀即係馬興棟之小功
母舅而劉氏係楊秀緦麻以上親之妻楊秀向劉氏
調戲以致劉氏羞忿自盡自有調戲內外緦麻以上
親之妻羞忿自盡本條乃該都統竟將楊秀仍從凡
論置服制于不問罪關斬絞出入臣部未便率覆應
令該都統按例妥擬具奏到日再議云云

戴
大人批　交司照辦

奉天司

査律載因姦威逼人致死者斬監候又例載婦女與人通姦致並未縱容之父母一經見聞殺姦不遂羞忿自盡者擬絞立決姦夫杖一百徒三年若父母縱容通姦後因姦情敗露愧迫自盡者婦女實發駐防給兵丁為奴姦夫止科姦罪如父母雖知姦情而迫於強悍不能報復並非有心縱容者姦夫姦婦仍照並未縱容之例科又因姦威逼人致死人犯務要審有挾制窘辱情狀其死無論本婦本夫父母親屬姦

奉天司

部 全恵

夫亦以威逼擬斬若和姦縱容而本婦本夫愧迫自
盡或妻妾自逼死其夫或父母夫自逼死其妻女或
姦婦以别事致死其夫與姦夫無干者毋得概坐因
姦威逼之條各等語此案邵金惠與董李氏之女董
老頭通姦經董李氏窺破姦情向董老頭抱怨並囑
家内人等毋許聲張繼邵金惠復與董老頭續姦憶
及董李氏業已知情不如將董老頭娶過作妾隨求
董李氏往董老頭原許婆家退婚董李氏未允邵金
惠順拾小刀向董李氏嚇稱如不去退婚我即自盡

不然将爾等一家殺害董李氏未語出屋自縊身死
該侍将邵金惠依因姦威逼人致死律擬斬監候董
老頭照父母縱容通姦後因姦情敗露愧迫自盡例
實發駐防為奴等因具題 臣 等詳核案情邵金惠與
董老頭通姦被其母董李氏窺破即使礙顏隱忍亦
必嚴行禁阻且加意防範邵金惠何敢仍往續姦並
持刀嚇逼董李氏前往董老頭夫家退婚董李氏又
何至一言不荅即行自盡其中情節已屬支離若董
李氏果係縱容並非迫于邵金惠之強悍自應将董

奉天司　　　　　　　　　　　　　　邵金惠

老頭照父母縱容羞愧自愧之例實發駐防即不科
部全惠以因姦威逼之條乃該侍郎既將董老頭照
因姦致縱容之父母自盡之例復擬復將部全惠照
因姦威逼致死律擬斬案情既未確鑿引斷又屬兩
岐罪名出入攸關 臣 部未便率覆應令該侍郎另委
賢員研訊確情按律妥擬具題到日再議

戴
大人批 交司照辦

湖廣司

查例載竊盜棄財逃走被事主追逐拒捕傷人未免如刃傷者首犯擬絞監候從犯減等擬流又搶竊拒傷事主之案如兩人同場拒傷一人若俱係金刃以先下手者為首若並不同場者各以為首論各等語此案侯叫化糾允唐老滿行竊事主龍池河家衣物龍池河驚醒起捕唐老滿棄贓逃出侯叫化落後被龍池河赶及扭衣跌地將龍池河帶跌仆壓身上致手執刀尖劃傷龍池河胸膛侯叫化被揪不能掙起

湖廣司

侯叫化

老頭照父母縱容羞愧自愧之例實發駐防即不科

部金惠以因姦威逼之條乃該侍郎既將董老頭照

因姦致縱容之父母自盡之例復擬復將部金惠照

因姦威逼致死律擬斬案情既未確鑿引斷又屬兩

岐罪名出入攸關 臣 部未便率覆應令該侍郎另委

賢員研訊確情按律妥擬具題到日再議

戴

大人批 交司照辦

湖廣司

查例載竊盜棄財逃走被事主追逐拒捕傷人未免如刃傷者首犯擬絞監候從犯減等擬流又搶竊拒傷事主之案如兩人同場拒傷一人若俱係金刃以先下手者為首若並不同場者各以為首論各等語此案侯叫化糾允唐老滿行竊事主龍池河家衣物龍池河驚醒起捕唐老滿棄贓逃出侯叫化落後被龍池河赶及扭衣跌地將龍池河帶跌仆壓身上致手執刀尖劃傷龍池河胸膛侯叫化被揪不能掙起

用刀戳傷其右肐膊並帶傷右眼角龍池河奪刀丟
棄聲喊捉賊侯叫化喊令唐老滿救護唐老滿聽聞
赶至拔刀砍傷龍池河左肩甲等處是侯叫化唐老
滿係兩人同場拒傷一人侯叫化首先下手應依為
首論唐老滿聽從下手應依為從論乃該撫既將為
首之侯叫化依窃盜棄財逃走刃傷事主例擬以絞
候復將為從例應減等擬流之唐老滿依窃盜已經
逃走因見夥犯被獲帮護刃傷事主例擬以絞候是
將同場一人之案援引各科各罪之條實屬錯悞罪

將同場一人之案援引各科各罪之條實屬錯悞罪

閱生死出入　臣部未便率覆應令該撫詳核例案另

行妥擬具題到日再議

戴

大人批交司照辦

湖廣司

侯叫化

江蘇司

查例載監守盜倉庫錢粮入己至三百三十兩杖一百流二千里至六百六十兩杖一百流二千五百里一千兩以上者擬斬監候勒限一年追完如限內未完死罪減二等發落流徒以上免罪若不完再限一年勒追全完者死罪及流徒以下各減一等發落又漕運粮米監守盜六十石入己者發邊遠充軍各等語是監守盜倉庫錢粮例許完贓免罪而監守盜漕運粮米並無按限追贓免罪明文定例各有專條引

江蘇司　黄作仁

斷豈容牽混此案黄作仁係庫吏先後侵虧庫貯錢粮計銀六百餘兩罪止杖流其盜漕運征存漕米出息已在六十石以上前據該撫審將該犯依漕運粮米監守盜六十石入己例發邊遠充軍茲據該撫咨稱據犯母黄周氏呈稱將黄作仁所空銀米甘限一月照數呈繳呈請援例減免查監守盜漕運粮米限内完賍應否免罪例内並未載明又無辦過似此成案咨請部示等因查盜漕運粮米例内既無完賍免罪明文自無論其曾否完賍即應依例問擬不得以

該犯限內完贓即牽引監守盜倉庫錢糧之例概行
免罪相應咨覆該撫將該犯即行定地發配可也
戴
大人批　交司照辦

江蘇司　　黃作仁

陝西司

奉

戴
大人交核陝西省咨丁西顯主使丁造兒割傷伊子
丁步雲身死一案職等查律載子違犯教令而父母
非理毆　者杖一百又例載期親以下有服尊親殺
死有罪卑幼之案其卑幼罪不至死果係積慣匪徒
怙惡不悛人所共知忿激致死者無論謀故為首之
尊長悉按服制於毆殺卑幼本律本例減工一等聽
從下手之犯無論尊長凡人各依餘人律杖一百各

陝西司　　丁西顯

等語此案丁西顯主使族人丁造兒等割傷伊子丁步雲右脚腕筋斷身死該省將丁西顯依主使人毆打以主使之人為首照子違犯教令而父母非理毆殺律擬以滿杖丁造兒依凡人絞罪工減等擬流查丁步雲強橫無賴伊父丁西顯將其分居另住嗣因圖產逼嫁孀居堂嬸不從復設計私賣未成輒乘醉向堂嬸混罵嚇逼寔屬怙惡不悛雖有証據在期親以下尊長毆死聽從下手之犯尚止依餘人律擬以滿杖豈有怙惡不悛之子被父母主使毆死轉較聽

從期親以下尊長毆死之例擬罪加至數等比類叅
觀殊不足以昭平允該司援引例文請將丁造兒等
改擬餘人律問擬洵屬允協是否仍候
鈞定交司照辦
戴大人批交司照辦

奉天司

奉

戴大人交核奉天司審辦常陳氏毒死伊媳常劉氏及
婢女祥兒一案該司因常陳氏係明宅家奴常再秋
之妻家奴契買婢女是否應有主僕名分繕具說帖

呈

堂奉

諭交館詳妥核議職等查律載故殺無罪奴婢杖六十
徒一年若家長及家長之期親毆雇工致死者杖一

百徒三年故殺者絞監候又奴婢自相毆殺傷者依凡鬥殺傷法又例載家長殺傷白契所買奴婢恩養年久配有室家者以殺傷奴婢論若甫經契買未配室家者以殺雇工人論又義子過房在十五歲以下恩養年久或十六歲以上分有財產配有室家義父母毆故殺傷義子者並以毆故殺傷乞養異姓子孫論若過房雖在十五歲以下恩養未久或在十六歲以上不曾分有財產配有室家有殺傷者並以雇工人論又律載非理毆子孫之婦及乞養異姓子孫

致死者杖一百徒三年故殺者杖一百流三千里各
等語是常人故殺白契所買奴婢如恩養年久配有
室家即應依故殺奴婢擬徒如甫經契買始依故殺
雇工擬絞至故殺義子則應分別十五歲以下恩養
年久或十六歲以上分有財產配有室家始得照故
殺乞養異姓子孫擬流否則應以雇工人論絞例分
差等原以奴婢與義子均係義合而主之於奴則尤
良賤相臨故其治罪從輕至奴僕毆故殺契買婢女
例無治罪專條而奴僕應否契買奴婢例內亦無飭

奉天司　常陳氏

禁明文細繹奴婢自相毆殺依凡鬥殺傷法律內相
字之義自係指儕耦而言非奴婢於所買奴婢有犯
殺傷可比此案常陳氏毒斃伊媳常劉氏復謀婢女
祥兒滅口祥兒係伊夫常再秋白契所買婢女若照
毆殺奴婢問擬該氏係屬家奴之妻未免與凡人無
所區別如照奴婢自相毆殺以凡鬥殺法而祥兒究
係該氏之夫契買婢女素有主僕名分亦未便等諸
同儕現在通傳各司編查並無恰合成案伏思奴僕
雖身為賤役流品低微而父子夫婦名分之間未嘗

與平人少異設使奴僕乞養良女子女為義子義女
係屬以良為賤自應以凡鬥論若乞養同類之人子
女有犯豈能不照義子科斷而常再秋契買之祥兒
本係他人奴婢並非以良為賤論名分則契買較乞
養為可原論恩義則奴婢與義子無二致衡情酌斷
似可比照故殺義子之例問擬如常陳氏恩養祥兒
未久自應比照故殺雇工人律擬絞其毒斃子媳係
屬輕罪不議倘實係恩養年久即照故殺異姓子孫
律擬流與毒斃二罪相等情節究殘未便收贖應實

奉天司　常陳氏

發駐防為奴如此分別辦理雖比之奴婢自相毆殺
稍從末減而較之平人故殺奴婢已加倍從嚴足原
其恩養之情仍實懲其兇暴之罪而於良賤分際亦
不致淆混是否如斯仍俟
鈞定後交司確審遵辦
戴大人批 交司照辦

四川司

查律載犯罪逃走官司差人拒捕已就拘拿及不拒捕而擅殺以鬪殺論若罪人本犯應死而擅殺者杖一百等語此案王啟盈因張正年乘伊外貿未回即與伊妻王王氏通姦誘拐王王氏同逃佃房住耕王啟盈回歸尋見張正年與王王氏在門外閒談上前喊拏張正年逃跑王啟盈捉獲王氏領回欲俟拏獲張正年一同送究嗣王啟盈攜棒撞遇張正年赶攏捉拏張正年拔刀拒捕劃傷王啓盈左額顱王啟盈

用棒毆傷其左血盆等處殞命該督將王啟盈依罪
人本犯應死而擅殺律擬杖一百等因咨部查罪人
本犯應死而擅殺之律係專指官司差人捕亡而言
子復父仇殺死逃兇及期親以下尊長殺死罪犯
應死卑幼照擅殺應死罪人擬以滿杖諸條皆係本
例指明其餘概不得牽引若謂死者罪犯應死捕者
將其殺斃皆可照擅殺應死罪人律擬杖即如竊贓
逾貫及刃傷事主之賊被事主當時殺死之案向不
律以擅殺應死之條今已死之張丑年雖係姦夫拒

捕刃傷應捉姦之本夫罪犯應死惟王啟盈係本夫
追捕姦拐罪人並非官司差人可比豈得以擅殺應
死罪人論其因張丑年姦拐伊妻事後被捕致斃自
應照擅殺罪人律擬絞該督將王啓盈照擅殺應死
罪人律衹應滿杖殊屬錯悞罪關生死出入本部未
便率覆應令該督另行按律妥擬具題到日再議

四川司　　　　王啟盈

福建司

查例載因爭鬥擅將竹銃施放殺人者以故殺論傷人者發雲貴兩廣烟瘴少輕地方充軍又人命共毆等案正犯在逃未獲案內餘犯稱逃者為首旁人指證有據者即依律先決從罪毋庸監候待質各等語此案呂棕因無服族人呂衷之父呂限在公地造築蔭墳伊叔呂肯因地與祖墳毘連往阻爭鬧呂棕赶護該犯點放竹銃致傷呂衷右肩甲呂衷赶毆被在逃之呂送放銃致傷咽喉等處倒地殞命查呂衷先

福建司　呂棕

被該銃傷右肩甲並非致命尚能赶毆不致於死迨
被吕送銃傷咽喉等處立時殞命其當場下手情形
不特見証吕元善供指確鑿即原告屍堂兄吕貫亦
無異辭其為吕送後下手傷重致死已無疑義自應
以吕送擬抵該犯仍應依竹銃傷人例問擬應如該
督所奏吕棕合依因爭鬥擅將竹銃施放傷人者發
雲貴兩廣烟瘴少輕地方充軍案証明確照例烟瘴
少輕地方充軍案証明確照例毋庸監候待質事犯
到官雖在道光十一年正月十二日

到官雖在道光十一年正月十二日

恩旨以前應不准其減等案関彼造一死四傷情節重大
正兇現在脫逃無獲該督復因該犯係孀婦獨子聲
請留養誠如
聖諭救生不救死實不足以懲兇暴而肅刑章自應不准
留養即行定地發配折責安置所有該督聲請取結
查辦之處應毋庸議該督奏稱呂肯云云

福建司　呂棕

山西司

查例載各州縣遇有鬥毆傷重不能動履之人經地保人等指報到官該管官帯領仵作親往驗看訊取確供定限保辜等語誠以人命至重不可稍涉因循故先取確供使屍親兇犯俱無狡執避就之弊此案趙開旺扎傷段鳳翔至餘限外因傷潰爛身死前據該撫審將趙開旺依鬥毆辜限外因傷身死照刃傷律擬徒並以屍子段有理供係挾嫌謀斃控有同謀加功之趙開幗等在逃未獲無憑質訊將趙開旺監

山西司

趙開旺

俟待質經本部以案情例意俱未允協駁令詳訊妥擬去後茲據該撫以段鳳翎與趙開旺等本有訟嫌段鳳翎從廟內看戲回家走至廟後被趙開旺扎傷歷訊屍子段有理堅供伊父受傷回鋪向伊告知被趙開旺與弟趙開幗趙開世並子趙有則將伊扎傷並聞有已經扎死不必動手之語聽係趙開幗聲音質訊人證徐奇等亦僉供段鳳翎受傷之後曾向伊等告述係被趙開旺弟兄父子所扎而趙開旺堅供係伊一人與段鳳翎口角起衅一時用刀扎傷並無

欲殺之心此案屍親人證所供情節確係挾嫌謀殺
而趙開旺抵死不承難以徒事刑求該犯是否首先
造意抑係聽從加功應俟獲到趙開幗等質訊明確
再行按律定擬仍將趙開旺監候待質等因咨部本
部詳核案情段鳳翔於被扎後既能向伊子段有理
並徐奇等告述被趙開旺與弟趙開幗等商謀同扎
並聞趙開幗等嚷說已經扎死不用動手之言何以
該縣初驗時指為受傷昏暈不能取供且段鳳翔自
受傷距身死之時已閱半載有餘趙開旺又係即時

山西司

趙開旺

到案非續獲可比承當官稍加詰訊是謀是鬥儘可
早為定計何以始終未取生供以致留此疑竇況毆
鳳翎於散戲甫至廟後即被扎傷如趙開旺所供撞
拉爭吵起衅屬寔何以並無聽聞之人而趙開幗等
如非商謀同扎其在家在外亦必旁有證據總之此
案趙開旺果止鬥毆未便任聽屍親誣執若係挾嫌
謀扎尤難任聽狡避乃該撫前將該犯依刃傷人律
擬徒追經駁審仍未訊明確情既未擬定罪名又非
稱逃者為首率行監禁設趙開幗等始終無獲何以

稱逃者為首率行監禁設趙開幗等始終無獲何以
釋寬濫而雪沉冤應令該撫轉飭原審之員查明有
無閱及生供並遴委賢員再行研鞫務得實情按律
妥擬到日再議
戴
大人批　交司議駁

山西司

趙開旺

湖廣司

查律載謀殺期親尊長已行不問已傷未傷皆斬已殺者皆凌遲處死又逼迫期親尊長致死者絞監候各等語此案李尚有與胞兄李尚其求乞度日李尚其左目失明有包心正生孫宴客李尚其等前往求乞包心正止給每人冷飯一碗尚其等不依爭鬧包心正稱欲捆送李尚其卧地撒潑亂滾擦傷右肥胅等處李尚將其扶起欲令回歸李尚其聲稱欲與包心正拚命死在正家累出棺木始能洩忿李尚有亦

恨包心正刻薄聲言如果死在包心正家必代為伸
冤遂同乞彩歐應回窑歇宿詎李尚即在包心正門
樓自縊次早包心正瞥見報縣李尚有聞知逃逸旋
被拏獲該撫以律例並無以期親尊長自欲拚命畀
幼用言慫恿以致自盡作何治罪明文將李尚有比
依逼迫期親尊長致死絞罪上量減擬流歐應勝擬
杖等因具題臣等查李尚有於胞兄李尚其起意拚
命之時並不用言勸解輒以如果死在胞心正家必
代為伸冤之言慫恿是伊兄之死雖係自行起意而

成於該犯之慫恿其情實于聽從謀殺無異謀殺期
親尊長已行不問已傷未傷治罪從同且查閱傷单
李尚其屍身眼微開與洗冤録所載自縊身死眼合
之處不符而詳核案情該犯既有代為伸冤之言何
以反行逃避難保非因强討不遂將李尚其帮縊致
死圖詐其所供係由於李尚其自行起意殊難深信
況該犯慫恿伊兄自盡其時尚有毆應勝在旁豈竟
不發一語其所供李尚其自盡之時該犯與毆應勝
業已回窑歇宿並無加功情事尤不足憑至逼迫期

李尚有

李尚有

親尊長致死之律雖由於卑幼之逼迫而致死究非
意料自則伊兄自欲拚命而慫恿致令速死豈得比
照逼迫尊長致死之案轉為量減罪名出入攸關案
情亦未確實 臣 部未便率覆應令該撫另委賢員研
訊確情按律妥擬具題到日 再議
戴大人批 交司照辦

山東司

査例載興販鴉片烟照收買違禁貨物例枷號一個月發近邊充軍為從杖一百徒三年侍衛官員等買食鴉片烟者革職照違

制律杖一百加枷號兩個月軍民人等買食者俱杖一百枷號一個月

內庭太監買食者枷號兩個月改發官員駐防給官員兵丁為奴等語誠以鴉片烟產自外洋毒于砒鴆最為風俗人心之害興販及買食者例禁本嚴前經御

吏部正笏奏近年內地奸民漸多種賣欽奉

諭旨令各省督撫確查嚴禁現據各該督撫先後覆奏嚴定種賣之罪並熟籌查察之方洵為拔本塞源之善策惟欲絕其流必須盡拿私販而私販行蹤詭秘甚或兵役得窺包庇破案較難止有向買食之人嚴切根究易得端緒向來審理買食鴉片烟之案多有究出販賣之人嚴拏歸案辦理而供係買自不識姓名之人無從究辦者亦復不少若非明定科條恐買食者不肯斷其來路必猶代為隱瞞仍難期淨絕根株

者不肯斷其來路必揹代為隱瞞仍難期淨絶根株

至於職官及在官人役尤宜守法如敢買食其治罪
亦應加嚴茲據該給事中奏請將買食鴉片烟不能
指出賣烟人姓名之犯仿照賭博人犯不將造賣之
人供出例擬徒職官及在官人役加等治罪徇隱之
本官從嚴叅處等因係為因時懲創起見應如所奏
辦理惟查鴉片之害甚於賭具則食烟之罪不應輕
於賭博其將販賣人姓名供出者亦應照賭博例治
罪臣等公同酌議應請嗣後軍民人等買食鴉片烟
者杖一百枷號兩個月仍令指出販賣之人查拿治

治罪如不將販賣之人指出即將食烟之人照販賣為從例杖一百徒三年職官及在官人役買食者俱加一等治罪仍令各該督撫及地方道府州縣等官出具署內並無買食鴉片烟各甘結於年終彙奏一次如本官狗隱不究從嚴叅處以期核寔如蒙

俞允臣部移咨吏兵二部查照辦理並通行各直省督撫一體遵照

四川司

查例載隣佑人等因賊犯黑夜偷竊携贓逃遁直前追捕登時倉卒毆斃者杖一百徒三年餘人杖八十若已就拘獲輒復迭毆致斃者仍照擅殺罪人律擬絞監候餘人杖一百又工年本部通行內開嗣後捕賊之案但經倒地及已就拘執迭毆致死者無傷痕先後輕重即應依律擬絞不得照登時毆打之例擬徒各等語此案姚勝舉因黑夜聽聞隣人姚貫先家聲喊捉賊順携木棍赶出幫捕見賊人携贓逃跑即

四川司

姚勝舉

追上用木棍毆傷賊人左肋因其拒捕復先後毆傷賊人左肋右太陽倒地時事主姚賢先與父姚海宣等趕至用繩將賊人拴樹亦用木扁担毆傷賊人脊背等處殞命驗明賊人係死於姚勝舉所毆之傷第姚勝舉左肋等處尚在未經倒地之先至賊倒地之後係被姚海宣等拴樹共毆姚勝舉並未再毆應否照登時之例擬徒抑或即依捕賊之案担經他倒地及已就拘執迭毆致死無論傷痕先後輕重擬絞之處咨請部示等因查本部上年通行內稱捕賊之案

處咨請部示等因查本部上年通行內稱捕賊之案
但經倒地及已就拘執迭毆致死者無論傷痕先後
輕重即應依律擬絞係指下手傷之人倒地後及已
就拘執復迭毆致死而言原以杜奸徒那移避就之
端若下手傷重之人將賊犯毆跌倒地後不復動手
餘人再行毆打並非該犯主使豈能將餘人輕傷致
入正犯重罪自應依登毆死之例問擬相應咨覆該
督可也

戴大人批　交司照辦

四川司

姚勝舉

山東司

查律載孕婦犯罪產後百日行刑又例載犯婦懷孕罪應凌遲處死者產後一月期滿即行正法各等語是律言孕婦犯一切死罪俱應俟產後百日行刑例内專言凌遲者因其罪犯極刑未便稍稽顯戮故特速其限所以別差等也此案韓張氏因係悞傷伊翁韓有順身死原擬凌遲奉

旨改為斬決之犯該撫因該犯婦現已在監生產應否於產後一月即行處決抑因該氏業已奉改斬決仍照

本律俟産後百日行刑之處咨請部示等因查韓張
氏既由凌遲改為斬決與實犯凌遲不同自應照孕
婦犯死罪之律俟産後百日行刑相應飛行該撫查
照辦理可也

戴
大人批　交司照辦

直隸司

奉

戴大人交核直隸省咨九年秋季分外結徒犯冊內康
老等行竊一案職等查例載竊盜於得免併計之後
因竊問擬徒罪在配釋回不知悛改連竊三次以上
同時並發者照積匪猾賊例定擬等語此案康老因
前犯竊擬絞恭逢
大赦釋放免刺後復行竊犯案擬徒已屬得免並計乃於
徒滿釋回復又連竊四次自應依得免並計之犯因

竊擬徒釋回違竊三次以上同時並發照積匪猾賊
例擬軍該省將康老依初犯再犯為首糾竊四次例
照積匪量減擬徒係屬錯悞應請交司駁令該督將
康老照例改擬專咨報部再行核辦是否仍候
鈞定
戴大人批交司照辦

山東司

查例載竊盜於得免並計之後因竊問擬徒罪在配
釋回不知悛改連竊三次以上同時並發者照積匪
猾賊例定擬等語此案田成先因犯竊擬軍恭逢
大赦
免罪免刺因犯竊擬杖刺臂復糾竊四次照再犯擬
徒已屬得免併計乃於徒滿釋回後又連竊四次自
應依得免併計之犯因竊擬徒釋回連竊三次以同
時併發照積匪猾賊例擬軍該撫將田成依竊盜三
犯例擬流係屬錯悞應即遵咨更正田成應改依得

山東司 田成

免併計之後因竊問擬徒罪在配釋回不知悛改連竊三次以工同時併發者照積匪猾賊問擬積匪猾賊為害地方審寔不論曾否刺字改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍照例刺字事犯到官在道光十一年正月十二日恩旨以前應不准減等云云

戴大人批交司照辦

河南司

查例載豫省南陽汝寧陳州光州四府州所屬州縣遇有兇徒結夥三人以上但有一人執持器械傷人之案不分首從改發極邊足四千里充軍僉妻發配等語此案李林因與雷成華等聽從何三沅糾毆馬椿陽何三沅等將馬椿陽兩手砍落傷而未死該犯李林供係被何三沅嚇逼免從並未幫毆何三沅等現俱在逃未獲該撫以李林被逼免從並未傷人若一律擬軍與實聽糾同往者無所區別將李林於極

河南司

李林

邉軍罪上量減擬徒監候待質等因咨部查豫省究
徒結夥三人以上例內明言但有一人執持器械傷
人即不分首從擬軍蓋以該處獷悍成風動輒爭毆
故特嚴其罪豈得因被逼免從並未傷人准予寬減
各犯俱已在逃更難保非該犯一面之詞狡執避就
應令該撫一面提犯嚴鞫一面飭緝逃犯何三沉等
務獲嚴審定擬報部可也

戴

大人批　交司照辦

山東司

奉

戴大人交核山東省咨道光拾年秋季分外結徒犯內杜扎呼挾嫌故燒王功相場園內草棚一案又劉驢聽從逸犯劉淑和挾仇故燒徐璋場草垜一案職等查例載挾仇故燒空地閒房及場園堆積柴草等物者首犯枷號兩個月杖一百流三千里如係孤村曠野並不毘連民居閒房及田場聚積之物者杖一百徒三年為從各減一等當被救熄尚未燒燬者又各

減一等等語是放火故燒房屋柴草等物必尚未燃
燒方可依例減等若已將房屋及柴草等物燒燬即
應照燒燬例科斷不得照尚未延燒舊例問擬今杜
扎呼業將王功相空場草棚點燃經村人王燧瞥見
火起喊同工人等將草棚拉翻扑滅劉驢聽從劉淑
和放火劉淑和業將徐璋草垛燒燬俱屬業經焚燒
與當被救熄尚未燒燬例准減等者不同該省將杜
扎呼劉驢二犯俱照尚未延燒舊例分別擬徒係屬
錯悞應請交司駁令另行改擬至於萬春張彥誘拐

錯悮應請交司駁令另行改擬至於萬春張彥誘拐

大功以下親屬賣與他人為妻妾照凡論擬徒二案

職等查核情罪尚屬允協應請照覆仍否仍候

鈞定

戴大人批　交司議駁

山東司

杜扎呼等

直隸司

奉

戴大人交核直隸省咨九年冬季分外結徒犯內寧津縣巡役趙夫水用鳥鎗放傷盐犯常玉勝身死一案

職等查例載盐商雇募巡役各將姓名報明運司造冊送部如因緝私被盐匪殺傷或殺傷盐匪者依販私拒捕殺傷及擅殺傷罪人各本律例分別科斷若僅止報縣有名並未詳司造冊報部者各以凡鬥殺傷及興販私盐本律例從其重者等語此案趙夫水

係塩店巡役該縣造冊詳司尚未報部因販私之常
玉勝等携帶鳥鎗販塩售賣巡役張世美查知邀同
夥役趙夫水張才林等前往捉拏常玉勝舉鎗點放
將趙夫水等致傷趙夫水用木杆將常玉勝鳥鎗格
落張世美拾磚擲傷常玉勝左肋趙夫水搶奪鳥鎗
點放致傷常玉勝左腿等處身死該省以常玉勝販
私拒捕罪應駢首趙夫水等均係詳司有名巡役將
常玉勝放傷身死實屬擅殺將趙夫水依罪人本犯
應死而擅殺律擬杖張材林等係擅傷罪人例得勿

論等因查商雇盐巡例內總以曾否報部為斷若僅
止造冊詳司並未報部有名有犯殺傷自應仍照凡
論各省俱係如此辦理令巡役趙夫水等祇係造冊
詳司尚未報部其因尋私致死盐匪自應仍依凡論
不得照擅殺問擬且報部有名商雇之盐巡殺死罪
犯應死之私販亦祇可照擅殺擬絞不得照官兵捕
殺死罪犯應死罪人律擬杖該省將趙夫水等依擅
殺應死罪人律問擬殊屬錯悞罪関生死出入應請
交司駁令該省另行按例妥擬具題到日再議至李

直隸司

趙夫水

有三等販私悞傷捕人及傅洛保鎗杆悞傷把総二案職等查閲原册俱係無心悞搥與有心致傷者不同自未便科以拒捕之罪而鎗杆悞搥致傷照兇器傷人軍罪上量減擬徒亦與向來辦理殘廢兇器傷人准予量減者情事相等似可照覆是否仍俟

鈞定後交司遵辦

戴大人批交司議駁

湖廣司

該撫疏稱該犯有母包氏現年七十歲家無以次成丁被殺之王大林父母俱故並非獨子取有各結核與留養之例相符惟該犯誤殺係其人之堂兄秋審緩決一次不准減等相應照例聲明俟秋審時再行取結辦理等語查例載悞殺秋審緩決一次例准減等之案如有父母老疾應俟該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆聲明留養其悞殺緩決一次例不准減等者該督撫于定案時止將應侍緣由聲明

王大洪

王大洪

俟秋審時取結報部又悞殺應入緩決之案秋審一
次之後減為杖一百流三千里其悞殺案內所殺係
其人之祖父母父母伯叔父母妻兄弟子孫在室女
者俱俟查辦緩決時再行照例辦理各等語此案王
大洪因與王大章爭鬥悞傷王大霖身死王大霖係
王大章大功堂兄與例載悞殺係其人之期服以上
親屬緩決一次不准減等者不同該犯親老丁单例
應隨本聲明該撫以該犯誤殺係其人之堂兄秋審
緩決一次不明減等其留養之處俟秋審時再行取

緩決一次不明減等其留養之處俟秋審時再行取

結辦理殊屬錯誤應令該撫親提嚴訊如該犯實係
親老丁单死者並非獨子即行取結報部准其留養
倘係捏飾仍入下年秋審理辦該撫又稱王大章用
車柄云云

湖廣司

王大洪

湖廣司

一查例載奸徒串結衙門人役詐騙財物被詐之人因
而自盡者擬絞監候等語此案黃幗位因陳魁沅子
媳黃氏伊伊族侄女黃氏病故黃幗位起意訛詐捏
稱身死不明商同兵丁李幅全等前往陳魁沅家適
陳魁沅外出當將陳魁沅之子陳永求帶至把総衙
門私行関禁陳魁沅查知赶至求釋黃幗位聲稱如
能給伊錢三十千文另給李幅全等錢二十千文即
可釋放陳魁沅應允當將陳永求釋放嗣黃幗位等

黃國位

至陳魁沅家催索用言嚇逼陳魁沅畏罪拖累忿恨
自刎身死該督以黃幗位係空言詐索尚未得受錢
文與贓已入手致斃人命者有間將黃幗位照奸徒
患結衙門人役詐騙財物被詐之人因而自盡絞監
候例上量減擬流等因具題 臣 等查詐贓致斃人命
向不論其所詐之贓曾否入手即口許虛贓或未議
有定数但因詐贓致斃人命俱應依例擬豈得因空
言詐索尚未得受錢文遂置人命于不議該督將黃
幗位量減擬流殊屬輕縱罪關生死出入 臣 部未便

閫位量減擬流殊屬輕縱罪關生死出入臣部未便

率覆應令該督另行擬例妥擬具題到日再議

戴大人批交司議駁

湖廣司

黃閫位

廣東司

查例載塩商雇募巡役令将姓名報明運司造冊送部如因緝私殺傷塩匪依擅殺罪人本律例分別科斷若僅止報縣有名並未造冊報部者各以凡論又行塩地方除商雇巡役不得擅帯鳥鎗外其派出緝私員弁兵役准其攜帯鳥鎗遇有大夥私梟拒捕許令施放鳥鎗登時格殺者照律勿論各等語此殺傷梟匪當分別緝私兵役及商雇巡役已未報部之專例也又律載官私差人捕獲罪人聚衆中途打奪者

杖一百流三千里因而傷差者絞監候註云其不於中途而在家打奪者若非所勾捕人依威力於私家拷打律若原係所勾捕人有罪者依罪人拒捕律無罪者依拒毆追攝人律又例載官司差人捕獲罪人有聚衆中途打奪但經聚衆奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷人律從重擬絞為從之犯仍照律坐罪註云其非聚衆及不於中途打奪者各照本律註分別辦理各等語此打奪罪人當分別聚衆中途及不於中途治罪之專條也細繹例意原以商雇鹽巡非在

官兵役可比若非嚴定限制恐易起殘殺之漸而開
揑飾之端是以商雇巡盐不得與緝私兵役並帶鳥
鎗其未曾報部有名之盐巡因緝私殺盐匪仍應照
凡鬥定擬即報部有名之盐役亦應照例以擅殺擬
絞雖登時格殺盐匪即盐匪罪犯應死不得照官司
兵役之例擬以勿論滿杖以示區别至聚衆奪犯本
律滿流傷差者絞而　內但經聚衆雖未傷人亦照
因而傷人律擬絞是例重律輕有例向不用律故聚
衆奪犯之案雖不傷差亦照例擬絞例註所云非聚

衆及不於中途打奪者各照本律註分別辦理原因
聚衆未傷人既從重照傷人之律則雖未聚衆亦應
從重照聚衆之律其稱律註者則以不於中途一層
律註內已明言不於中途在家打奪者也細繹例註
內各照及分別字樣並非二者皆照律註尤屬顯然
近來辦理非聚衆奪犯未傷差之犯俱照官司差人
捕獲罪人聚衆中途打奪本律擬以滿流既與例註
內照本律分別辦理之語符合而不聚衆之犯較之
聚衆打奪擬絞之例量從輕減洵足以示持平以上

二項各該省循照辦理歷久無虞轇轕自未便遽議更張所有該撫聲請明定科條之處應毋庸議至該撫咨稱疎脱罪犯承審起限日期事隸吏部該撫既經分咨應聽吏部核辦相應咨覆該撫並知照吏部可也

戴

大人批交司照辦

山東司

查例載因被尊長捲竊財物致有殺傷者依服制殺傷本律問擬不得照凡人擅殺傷科條又律載本應罪重而犯時不知者依凡人論註云謂如叔姪別處生長素不相識姪打叔傷官司推問始知是叔止依凡人鬥法又如別處竊盜偷得大祀神御之物如此之類並是犯時不知止依凡論同常盜之律又例載拒姦死殺犯姦尊長之案犯時不知及止毆傷者照律勿論各等語又嘉慶二十四年本部題覆江西省

田華茂

嚴久榮疑賊誤傷大功兄嚴久係身死案內將犯時
不知律意詳叙聲明嗣後卑幼毆死期功尊長如係
疑賊誤毆或因鬥誤毆致斃者悉照毆死尊長本律
擬罪等因通行在案此案田華茂因小功服兄田華
玉黑夜至伊家行竊驚覺起捕未經認明用棍毆傷
田華玉身死前據該撫以該犯田華茂時在黑夜倉
卒追毆寔屬犯時不知應以凡論將該犯因事主依
賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打致死例擬徒咨部經
本部查核案情與犯時不知律註未符駁令另行定

擬去後茲該撫以犯時不知律註內有如此之類字
樣所推者廣如果律註未載不准推廣則凡不知係
官差而誤殺諸如此類援引犯時不知之律奉部覆
准者不一而足且捉姦殺死犯姦尊長例內指明犯
時不知照律勿論亦止論其犯時知與不知不問其
生長是否異地更屬顯而有徵並援引遠年成案將
田華茂仍照原擬咨部查犯時不知律註內有叔侄
生長別處及別處竊盜神御之物如此之類等句所
包雖廣然註所未及可以推類其餘註所已明豈能

山東司

田華茂

意為開脫蓋言叔侄者可以推及一切有服親屬言別處竊盜神御物者可以推及一切官物概不得推廣於律義之外如謂挺姦殺傷尊長例內指明犯時不知並不問其是否生長異地不知親屬重姦不重盜是以專於殺姦例內指明而不載在竊盜例內以此隅反則殺死捲竊尊長之案其必應仍照律註分別辦理尤不煩言而已解至不知官差而誤殺正與不知神御之物而悞偷情無二致可以類推若大功兄弟有犯律註業已指明叔侄別處生長素不相識

止依凡人鬥法不比之推又豈能旁徵曲引致罪名
大有出入且該撫所引各成案俱係遠年未經通行
既不得援以為據又係在嘉慶二十四年嚴久禁通
行之前未便援照辦理所有田華茂一案仍令該撫
詳繹律意查照本部前咨妥擬具題到日再議可也

戴
大人批交司照辦

山東司

田華茂

福建司

查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載民間農田如於已業地內費用工力挑築池塘瀦蓄之水擅自竊放以灌已田者照侵占他人田畝律科斷如有被應捕之人殺傷者各依擅殺傷罪人問擬又沿河沙洲地畝被冲坍塌即令業户報官勘明註冊遇有淤漲亦即報官查丈照原報之數撥補此外多餘漲地不許霸占如從前未經報坍不准撥給各等語此案劉旺旺等族內有公共洲田二百

四十餘畝早年報墾陞科迨後陸續坍　該犯不知定例未經報豁虛賠粮額嗣該犯等洲下新墾沙洲一片例應撥補該犯用工本將坍塌老洲一併開懇種草衛田潘紀輝等因新疆沙洲與伊等洲田附近各將該犯等所種衛田之草拔取撤回該犯等見而喊捕各自赶毆致斃潘紀輝等五命該撫將劉旺旺等比照農田已業池瑭瀦蓄之水他人擅自竊放應被捕人殺傷各依擅殺傷罪人問擬例擬絞監候等因具題臣等查殺傷竊放田水之人依擅殺傷罪人

問擬之條原以瀦蓄在于已業竊放係于他人事與侵占田畝無殊故例得照擅殺科斷至沙洲被沖坍塌必須報官勘明註冊遇有淤漲亦報官查丈撥補多餘漲地不許霸占未經報坍不准撥給定例已有明文原以杜侵占而防爭競今劉旺旺等洲田雖有坍塌但從未經報官勘明註冊現在新壅沙洲按例即不應撥給即不得為該犯等已業乃該犯等輒即鬧墾種衛田將拔草之潘紀輝等毆傷身死案係爭洲仇鬥與擅殺竊放田水罪人之案情節不符該撫

於新疆沙洲尚未勘文明確率將該犯等比照擅殺
科斷已屬擬于不倫且劉劉旺等袒族兇毆致斃彼
造五命難保非預謀糾毆及另有起衅別情案情既
未確鑿引断亦未允協 臣部未便率覆應令該撫另
委賢員審訊明確按例妥擬具題到日再議

戴
大人批 交司照駁

貴州司

查例載蠹役詐贓致斃人命不論贓數多寡擬絞監候等語此案王富譚典充當典史衙門捕役因蔡潮山之妻與鄒湧湘通姦嗣蔡潮山與蔡連三等遇見鄒湧湘扭住以其與龐氏通姦欲令送給錢文鄒勇湘掙脱跑走因蔡連三等幫同揪扭並恐蔡潮山再潮山鬧起意捏控抵制以蔡連三等無故凌辱蔡潮山將妻指姦騙害等情赴典史衙門呈控票差王富譚典前往傳訊蔡潮山恐到官受累欲圖逃避即稱

隨後進城投審令王富等先回王富圖詐盤纏使用
容向譚興商允即以蔡潮山既不隨同進城須送給
伊等盤纏先行回衙銷差蔡潮山無錢付給王富嚇
稱如不給錢定要帶同入城與蔡潮山吵鬧蔡潮因
被詐氣忿乘間自縊身死該撫將王富等於蠹役詐
贓斃命例上量減擬以流徒等因具題臣等查蠹役
詐贓斃命例稱不論贓多少非計贓定罪可比原以
差役恃勢欺壓鄉民既因索賄逼斃人命其情可惡
即應擬以繯首豈得以僅止索詐盤費尚未得贓曲

為寬觧乃該撫將蠹役詐賍斃命之案輙行量减擬
流殊屬輕縱 臣部未便率復應令該撫按律妥擬具
題到日再議

戴
大人批交司照駁

貴州司

王富

直隸司

查律載誆騙人財物者計贓准竊盜論又竊盜得財以一主為重一百兩杖一百流三千里又名例律載准者准其罪事相類而情輕不在刺字斬絞之律各等語是誆騙之案既有本律可循自不得援引他條定擬致滋出入此案隨泳清誆騙呂在連等財物雖至十二次之多惟均係托詞誆買並無用強恐嚇重情按律應准竊盜論以一主贓為重與實犯竊盜不同該督因該犯積次誆騙比依積匪猾賊例擬軍固

係嚴懲匪類見見究與實犯積猾者無所區別應即
按律更正該犯誆騙各案以誆騙陳維楨板價大錢
一百零六千為重隨泳清應改依誆騙人財物計贓
准竊盜論竊盜贓一百兩杖一百流二千里律杖一
百流二千里事犯在道光十一年正月十二日
恩旨以前屢次設計誆騙多贓應不准其減等云云

戴大人批　交司照辦

江西司

查律載毆子孫之婦至死者杖一百徒三年又例載瘋病殺人之案總以先經報官為據若一時陡患瘋病猝不及報之以致殺人旋經痊愈該州縣官審明即訊取屍親切寔甘結敘詳咨部方准擬以鬥殺等語此案黃鍾氏因瘋毆死子媳吳氏身死既據該撫聲明該氏病瘋業已痊愈並訊取屍父吳信章供結自應按毆死子婦本律問擬該撫將該氏比照因瘋殺有服卑幼例擬以永遠鎖錮係屬錯悞應即更正

江西司　鍾黃氏

鍾黄氏合依毆子孫之婦至死者杖一百徒三年律
應杖一百徒三年事犯到官在道光十一年正月十
二日
恩旨以前應准減為杖一百照例收贖給屬領回看守仍
令地方官親發鎖鑰嚴行封固餘如所咨完結仍令
照例彙題可也
戴大人批交司照辦

江西司

查例載父母呈子懇求發遣即將被呈之子寔發烟瘴充軍又為人後者又本身父母有犯仍照律定罪又繼母告子不孝拘四隣親戚人等勘審寔依律問斷又名例律載繼母與親母律同各等語此案江德熇出斷與胞伯江成洋為嗣江吳氏係該犯本身繼母該犯先經盜賣江吳氏膳田三十餘畝經江吳氏倫價贖回控縣將該犯責釋嗣江吳氏因食用乏資將贖回田畝賣與同族江德照管業該犯知而生氣

揑說江德照謀買屡向尋衅江吳氏訓斥該犯出言頂撞江吳氏氣忿赴縣呈首該撫以江吳氏係該犯本生繼母與生母有間將江德熇依父母呈子懇求發遣例量減一等擬以滿徒等因咨部查為人後者于本生父母有犯仍照律定罪繼母與親母同例有明文未便非其所出曲為量減自應將江德熇寔發烟瘴地方充軍乃該撫將江德熇量減擬徒罪關出入本部未便率覆應令該撫另行按例妥擬咨部到日再議

日本議